



Evaluación de premezclas recría – desarrollo – terminación

El objetivo del ensayo fue medir el rendimiento productivo de los animales, comparando dos tratamientos de alimentos distintos. Con la meta de producir animales menos grasos, para responder a la demanda de los carniceros, también se midió en carnicerías, el espesor graso en dos puntos, como así también el ancho del musculo longissimus dorsi (lomo), en un tercero.

En cuanto a los datos que permiten evaluar el rendimiento productivo, se presenta en el grafico 1, la ganancia de kilogramos por etapas.

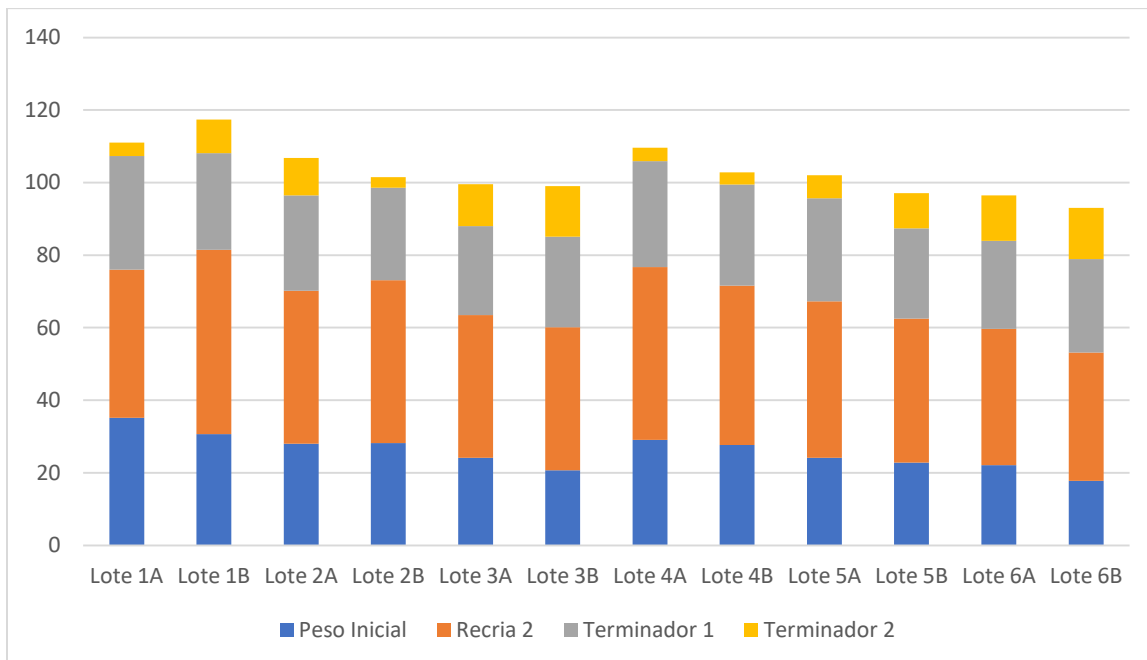


Grafico 1.

El grafico 1 permite algunas lecturas; como la de los pesos promedios de los lotes, al momento en que entran al galpón de engorde. Siendo preocupante la de los lotes 3 A y B, 5 A y B, y 6 A y B. también se puede observar que la importancia del alimento Terminador 2 es baja en cuanto a los kilogramos ganados con el mismo, y esto se debe a que los animales están siendo enviados a faena desde los 143 días de vida, es decir, con apenas 3 días de consumo del mismo.

Los lotes que llegaron a los 160 días de vida con animales sin faenar fueron los 1 B, 2 B, 3 A, 5 B, 6 A y 6 B. a diferencia de los animales que comieron el alimento testigo (Tinago), que se pasaron del peso a faena, los animales consumiendo el tratamiento B (Biotécnicas), a los 160 días, no llegaban a peso de faena.

Otra lectura que hago del gráfico 1, es que virtualmente los animales consumen 2 alimentos (recría2, terminador 1), cuando se formulan 3, y se podrían ofrecer 4. Lo que permitiría un seguimiento más cercano de las curvas de crecimiento, que se reflejaría en mejores resultados.

Los resultados de cada uno de los pesajes se muestran en la tabla 1.

Tabla 1.

Lote.	Promedio inicio ensayo.	Promedio final recria 2	Promedio final terminador 1	Promedio final terminador 2/faena.	Promedio de días en ensayo.
1 A	35.2	76.05	107.3	111.05	86.8
1 B	30.7	81.525	108.15	117.4	85.85
2 A	28	70.21	96.47	106.78	86.94
2 B	28.2	73.13	98.55	101.5	88.72
3 A	24.1	63.5	88.05	99.55	86.77
3 B	20.7	60.18	85.11	99	89.25
4 A	29.1	76.76	105.95	109.6	79.33
4 B	27.7	71.57	99.52	102.81	80.68
5 A	24.1	67.26	95.72	102.05	84
5 B	22.8	62.5	87.4	97.1	86.35
6 A	22.1	59.65	83.9	96.52	91.6
6 B	17.8	53.21	78.94	93	92.88

En la tabla 1, se pueden observar los pesos (en kg/animal) al inicio del ensayo, cuando los lotes tenían 70 días; al finalizar el consumo de recria 2, con 116 días de vida; al final del consumo de terminador 1, con 144 días de vida; y al momento de la carga para faena o en su defecto con 165 días de vida (para aquellos animales que no se enviaron a faena a esa edad).

Ahora bien; el otro parámetro que se registro, fue el de consumo de balanceado por los animales. El mismo está representado en el grafico 2.

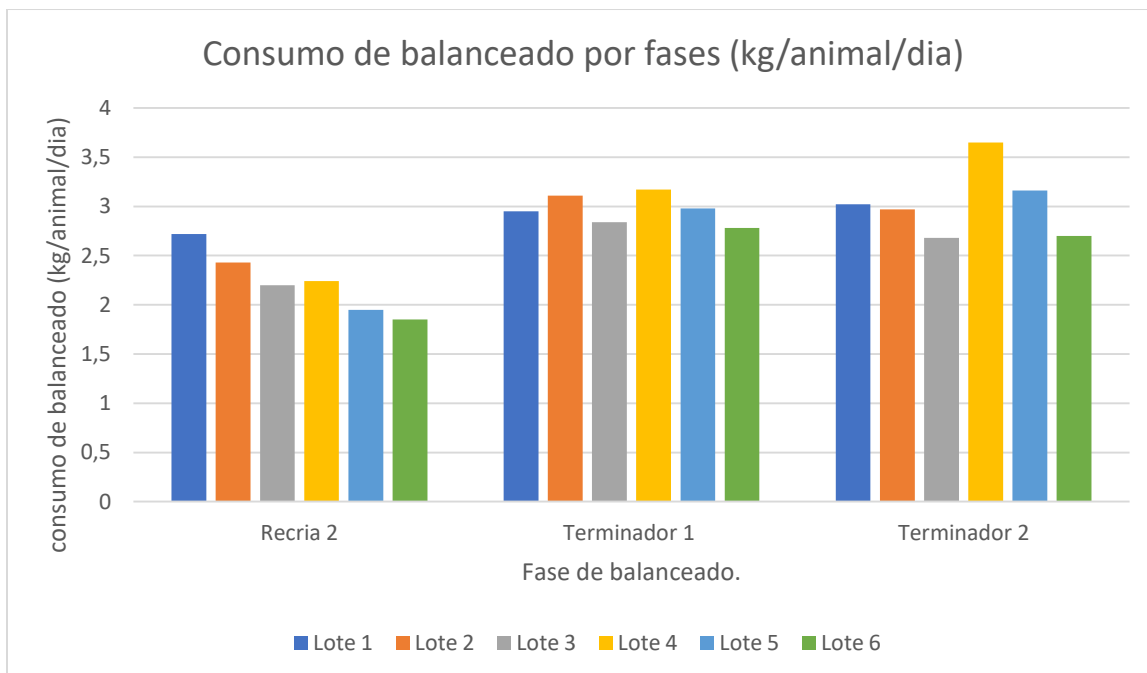


Grafico 2: consumo de balanceado por fases (kg/animal/día).

El grafico de balanceado por fases, nos muestra que el consumo para los lotes del alimento Tinago, fue superior en la etapa de recria 2, similar para el terminador 1 y menor para el terminador 2, en comparación con el consumo del alimento de biotécnicas, de los lotes 4, 5 y 6.

Los resultados de ganancia de peso vivo por día, y conversión alimenticia se muestran en la tabla 2.

Tabla 2.

Lote	n.	Kilos ganados	Kilos consumidos	Días en ensayo (promedio)	Ganancia de peso vivo/día.	Conversion alimenticia.
1	40	3251	9817.5	86.325	.941	3.019
2	37	2935	9033.5	87.810	.903	3.077
3	34	2480	8135	87.941	.829	3.280
4	40	3100.5	8607	79.975	.969	2.776
5	38	2841	8072.5	85.236	.877	2.841
6	37	2713.5	8053	92.189	.795	2.967

Estos números nos muestran diferencias entre el desempeño de los animales según consumieron uno u otro alimento. Recordemos que los lotes 1, 2 y 3 comieron alimento “tinago”, mientras que los lotes 4, 5 y 6 consumieron alimentos de “biotécnicas”.

Los resultados productivos se encuentran lejos del desempeño medido por la genética con ganancias de peso vivo por día, de .900 y .990 para las líneas terminales (padrillos) nk75 y p76 respectivamente, mientras que, en conversión alimenticia, las mismas líneas tienen desempeños de 2.590 y 2.610 para los ya mencionados padrillos, en la misma etapa de crecimiento terminación.

Siendo la conversión global del alimento de Tinago de 3.114, y de 2.857 para el alimento de Biotécnicas.

Las mediciones en carnicería indicaron una mejoría, no redujo el espesor de grasa, sino que mejoró el ancho del longissimus dorsi (lomo) en 10mm de promedio en los animales medidos que se encontraban consumiendo alimento de *Biotécnicas*. Esto, puede justificarse en el buen desempeño que tuvieron dichos animales en la etapa de crecimiento, es decir, mientras consumían el alimento recría 2. Mientras que las mediciones de espesor de grasa, no mostraron una diferencia significativa. Aunque si vale la pena destacar, que las proporciones de ancho de grasa interna y externa fueron más favorables en los animales consumiendo el alimento de *Biotécnicas*.

- **Menos días en engorde**
- **Menor consumo de alimento**
- **Mejor conversión alimenticia**
- **Mejor aspecto en góndola**
- **Aumento del espesor del lomo en 10 mm**
- **Favoreció proporciones de grasa interna y externa**

Versus los lotes testeados con alimentos realizados con premezcla competitiva.

